

**Zápis č. 2/2006**

**ze zasedání Akademického senátu FF JU konaného 11. dubna 2006**

**Přítomní senátoři** (bez titulů): Michal Bauer, Stanislav Doležal, Veronika Faktorová, Alena Jaklová, Bohumil Jiroušek, Hynek Látal, Václav Pražák, Rostislav Smíšek

**Nepřítomní senátoři** (bez titulů): Marcela Oubrechtová (omluvena – studijní pobyt v zahraničí)

**Dále přítomní** (bez titulů): Zdeněk Bezecný, Pavel Král, Miroslav Novotný

**Jednání řídil** (bez titulů): Rostislav Smíšek, předseda AS FF JU

**Záznam jednání:**

1. Předseda senátu R. Smíšek zahájil jednání senátu a určil ověřovatele zápisu ze zasedání a skrutátory. Ověřením zápisu byli pověřeni M. Bauer a B. Jiroušek, funkcí skrutátorů S. Doležal a H. Látal.
2. R. Smíšek předal slovo M. Novotnému, pověřenému řízením FF JU. Ten poblahopřál senátorům k jejich zvolení a zdůraznil roli senátu v rámci FF. Rovněž podal návrh na určení pravidelných termínů (dnů v týdnu a hodin), kdy by se měl senát scházet.
3. M. Novotný stručně objasnil podstatu Statutu FF. K předloze neměli senátoři žádné připomínky. Předseda senátu proto vyhlásil hlasování o usnesení, že AS FF JU schvaluje Statut FF JU v Českých Budějovicích.  
Výsledek hlasování: Navržený Statut FF JU byl přijat 8 hlasy 8 přítomných senátorů.
4. Z. Bezecný objasnil podstatu Volebního a jednacího řádu AS FF JU. Zdůraznil, že podle nového vysokoškolského zákona byla omezena zákonodárná pravomoc senátu a že návrhy předpisů a dalších norem může předkládat pouze děkan. Vlastní návrhy tak může předkládat senát pouze prostřednictvím děkana. Koncepčně vychází Volební a jednací řád AS FF JU ze stanov AS JU.

**Připomínky k návrhu:**

Článek 13, odstavec 1 – V. Faktorová upozornila na možnost výkladu tohoto odstavce v tom smyslu, že předseda akademického senátu je volen pouze akademickými pracovníky, a že se tedy studentští senátoři na jeho volbě nepodílejí. Po poradě mezi senátory bylo navrženo změnit formulaci celého odstavce na: „**Předseda senátu je volen všemi členy senátu z řad akademických pracovníků** na prvním zasedání nově zvoleného senátu, které svolává a až do zvolení předsedy senátu řídí předseda volební komise.“ (změněná část vyznačena tučně).

Článek 13, odstavec 1 – V. Pražák upozornil na možnost výkladu tohoto odstavce v tom smyslu, že předseda akademického senátu je volen z řad akademických pracovníků, avšak není přímo uvedeno, že musí být rovněž senátor. Navrhl proto formulaci po vzoru téhož článku, odstavce 5 (o volbě místopředsedů). Tento návrh byl posouzen jako nadbytečný.

Článek 5, odstavec 4 – B. Jiroušek upozornil na nejasnou formulaci: „Členství ve volební komisi nebo volební komisi je neslučitelné s kandidaturou do senátu.“ (dvojí použití

spojení „ve volební komisi“ bez rozlišujících údajů). M. Novotný a Z. Bezecný sdělili, že se jedná o překlep a z finální verze bude odstraněn.

Článek 16, odstavec 3 – S. Doležal vznesl dotaz na zvaní děkana, tajemníka a dalších zástupců fakulty. M. Novotný v odpovědi sdělil, že článek poukazuje na to, že výše jmenovaní budou upozorňováni v dostatečném předstihu na termíny zasedání senátu a program jednání. Jejich účast na zasedání však není povinná.

Článek 5, odstavec 2 – V. Faktorová vznesla požadavek na definování poměru zastoupení akademických pracovníků a studentů ve volební komisi a tento poměr vtělit do textu tohoto článku. Po následné diskusi iniciovala V. Faktorová hlasování o doplnění článku větou: „Studenti jsou ve volební komisi zastoupeni přinejmenším jednou třetinou.“  
Výsledek hlasování: návrh byl přijat 8 hlasy 8 přítomných senátorů.

M. Novotný akceptoval změny navržené senátem a předložil nový návrh Volebního a jednacího řádu AS FF JU. K tomuto návrhu nebyly žádné připomínky. Předseda senátu proto vyhlásil hlasování o usnesení, že AS FF JU schvaluje Volební a jednací řád AS FF JU.

Výsledek hlasování: Volební a jednací řád AS FF JU se zapracovanými změnami byl přijat 8 hlasy 8 přítomných senátorů.

6. Z. Bezecný stručně objasnil podstatu Disciplinárního řádu FF JU. K předloženému návrhu nebyly žádné připomínky. Předseda senátu proto vyhlásil hlasování o usnesení, že AS FF JU schvaluje Disciplinární řád FF JU.

Výsledek hlasování: Navržený Disciplinární řád FF JU byl přijat 8 hlasy 8 přítomných senátorů.

7. P. Král stručně objasnil koncepci Jednacího řádu Vědecké rady FF JU. K předloženému návrhu nebyly žádné připomínky. Předseda senátu proto vyhlásil hlasování o usnesení, že AS FF JU schvaluje Jednací řád Vědecké rady FF JU.

Výsledek hlasování: Navržený Jednací řád Vědecké rady FF JU byl přijat 8 hlasy 8 přítomných senátorů.

8. R. Smíšek navrhl, aby se v případě hlasování o personálním obsazení Vědecké rady FF JU hlasovalo o složení jako celku, nikoli o jednotlivých kandidátech. Návrh senátoři přijali. Předseda senátu proto navrhl hlasování o usnesení, že AS FF JU schvaluje předložené personální obsazení Vědecké rady FF JU.

Výsledek hlasování: Navržené personální obsazení Vědecké rady FF JU bylo schváleno 8 hlasy 8 přítomných senátorů.

9. P. Král objasnil koncepci návrhu Podmínek po přijetí ke studiu v doktorských studijních programech na FF JU v akademickém roce 2006/2007.

Připomínky:

B. Jiroušek upozornil, že návrh obsahuje nejednotnosti v principech obou studijních programů. M. Novotný odpověděl, že se jedná o překlep, který bude z finální verze odstraněn.

H. Látal vznesl dotaz na situaci, kdy student vykonává přijímací zkoušku do doktorského studijního programu, přestože ještě nemá složené všechny potřebné státní zkoušky. Tento

úzus vychází z toho, že při jeho neaplikování by byli znevýhodněni uchazeči, kteří státní zkoušky skládají později. Po jejich složení musí samozřejmě všechny potřebné dokumenty doložit zpětně.

H. Látal vznesl dotazy na seznam četby předkládaný u přijímacího pohovoru a na nemožnost přijatého uchazeče vybrat si sám školitele. Tato opatření vycházejí ze zavedené praxe a personálních možností a v žádném případě nemají sloužit k diskriminaci uchazečů.

Předseda senátu následně navrhl hlasování o usnesení, že AS FF JU schvaluje Podmínky pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech na FF JU v akademickém roce 2006/2007.

Výsledek hlasování: Navržené Podmínky pro přijetí ke studiu v doktorských studijních programech na FF JU v akademickém roce 2006/2007 byly přijaty 8 hlasy 8 přítomných senátorů.

10. M. Novotný poděkoval senátorům za jejich práci a navrhl jako termín dalšího zasedání počátek května 2006, kdy by se měl především projednávat rozpočet FF a algoritmus na rozdělování finančních prostředků v rámci FF.
11. V. Faktorová informovala senátory o jednání Studentské rady, jež se bude konat 11. dubna 2006 v 15.30. Hlavním tématem bude koncepce studentského hodnocení výuky.
12. R. Smíšek poděkoval všem přítomným za účast a zasedání AS FF JU ukončil.

České Budějovice, 11. dubna 2006

Zápis vyhotovil: Václav Pražák

Zápis ověřili:

Michal Bauer

Bohumil Jiroušek

