

## ZÁPIS č. 20/2011

### ze zasedání Akademického senátu Filozofické fakulty Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích ze dne 9. 11. 2011

**Přítomni (bez titulů):** M. Halamová, J. Hrdlička, B. Junková, R. Smíšek, V. Veberová, Z. Brdek,  
P. Kindlmann

**Omluveni (bez titulů):** H. Látal, M. Zvánovec

**Hosté (bez titulů):** M. Novotný (k bodům 1 až 6)

**Skrutátoři:** J. Hrdlička, M. Halamová

**Zapisovatel:** Z. Brdek

**Ověřovatelé:** R. Smíšek, V. Veberová

#### Program jednání:

1. Akreditace navazujícího magisterského studia Anglický jazyk a literatura pro střední školy
2. Akreditace navazujícího magisterského studia Německý jazyk a literatura pro střední školy
3. Akreditace navazujícího magisterského studia Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země
4. Reakreditace doktorského studijního programu Český jazyk
5. Akreditace navazujícího magisterského studia Kulturní studia
6. Rozhodnutí děkana o podmínkách pro přijetí ke studiu bakalářských studijních oborů na FF JU pro akademický rok 2012/2013
7. Různé

#### Add. 1.

Po schválení programu jednání přivítala předsedkyně AS FF JU nového člena P. Kindlmann a předala mu oficiální pověření. Poté uvedl proděkan pro pedagogickou činnost M. Novotný předkládaný materiál vztahující se k rozšíření akreditace o navazující magisterské studium „Anglického jazyka a literatury pro střední školy“. M. Novotný konstatoval, že si je vědom formálních nedostatků a neúplností dotyčných materiálů, na což upozornil také AS FF JU.

Poznámky R. Smíška, P. Kindlmann a H. Látala, kterého z důvodu nepřítomnosti tlumočila B. Junková, se týkaly i ostatních materiálů projednávaných v dalších bodech programu a poukazyvaly zejména na nedotaženost dokumentů, formální nedostatečnosti a nejednotnosti (např. anotace předmětů), absenci některých náležitostí (např. curriculum vitae garantů oborů) a také na případnou finanční náročnost spojenou se vznikem nových oborů a úvazků vyučujících. V té souvislosti R. Smíšek vznesl dotaz, zda existuje finanční rozvaha pro vznik nových ústavů FF JU a zda by nebylo vhodné se touto problematikou zabývat. M. Novotný reagoval nastíněním finanční náročnosti nově akreditovaných oborů,

kteřá by neměla být přehnaná, neboť výuku budou z většinové části zajišťovat pracovníci na fakultě již působící, anebo lze počítat i s vnějšími finančními zdroji (třeba v případě germanistiky). M. Novotný dále konstatoval, že vzhledem k neisté a proměnlivé situaci fakulta nedisponuje detailní finanční rozvahou pro vznik nových oborů a ústavů. Také se M. Novotný osobně zaručil, že pokud AS FF JU schválí materiály k akreditaci navazujícího magisterského studia „Anglický jazyk a literatura pro střední školy“, dojde u těchto dokumentů k pečlivé revizi formální stránky a před podstoupením vědecké radě tak budou napraveny všechny nedostatky. AS FF JU akceptoval s důvěrou toto ujištění a **schválil** následně materiály **počtem 7 hlasů**.

#### **Add. 2.**

Podobně jako u předchozího bodu uvedl M. Novotný, že bere na vědomí nedostatky předkládaného materiálu, které komentoval také R. Smíšek. M. Novotný znovu ubezpečil AS FF JU o napravení a doplnění formálních náležitostí (společný pedagogicko-psychologický základ, doporučená a povinná literatura u jednotlivých předmětů, datum získání titulů u vyučujících) před podstoupením vědecké radě. S tímto vědomím AS FF JU **schválil** materiály k akreditaci navazujícího magisterského studia „Německý jazyk a literatura pro střední školy“ **počtem 7 hlasů**.

#### **Add. 3.**

V úvodní řeči M. Novotný uvedl, že rozšíření stávající akreditace navazujícího magisterského studia „Evropská teritoriální studia – ČR a německy mluvící země“ je zájmem FF JU zejména z důvodu zakotvenosti oboru v regionu. P. Kindlmann upozornil na drobné stylistické nesrovnalosti a překlepy, poté AS FF JU **schválil** materiál **počtem 7 hlasů**.

#### **Add. 4.**

Materiály k reakreditaci doktorského studijního programu „Český jazyk“ představil M. Novotný a spoluautorka B. Junková. Materiál byl **schválen** AS FF JU **počtem 7 hlasů**.

#### **Add. 5.**

Na úvod M. Novotný představil materiál k akreditaci navazujícího magisterského studia „Kulturální studia“ a zdůraznil atraktivnost oboru, který je v ČR dosud možno studovat pouze v Olomouci. Pro FF JU by tento obor rovněž představoval zajištění příležitosti navazujícího studia posluchačům, kteří studují na FF JU programy bez možnosti navazujícího studia (dějiny umění, estetika). Obor by měl být postaven většinou na pracovnících FF JU, případně na odbornících s FF JU svázaných.

V následné diskuzi se J. Hrdlička zeptal, zda se do budoucna počítá také s bakalářským studiem, načež M. Novotný odpověděl, že primární je zatím studium navazující. R. Smíšek se pozastavil nad tím, že by do tzv. „historického“ modulu měli být přijímáni i studenti bez historického školení. M. Novotný poukázal na existenci specializačních seminářů v rámci oboru a také na předpoklad jisté vyspělosti studentů zajímajících se o konkrétní téma.

Problém by mohl nastat pouze v individuálních případech. R. Smíšek také upozornil na formální nesjednocenost dvou modulů studia, které jsou však obsaženy v jednom materiálu. Dále M. Novotný ubezpečil AS FF JU, že by nemělo docházet k nerentabilnímu dublování předmětů. Další poznámka R. Smíška se týkala nesouladu publikační činnosti vyučujících s profilem předmětů, jež by měli učit. M. Novotný uznal legitimnost této námitky, ale odvolal se na fungování běžné praxe. J. Hrdlička poté poukázal na nepoměr mezi přednáškami a semináři v modulu B a P. Kindlmann po upozornění na gramatická pochybení zdůraznil případnou důležitost moderně pojaté a přitažlivé propagace nového oboru. V následném hlasování AS FF JU **schválil** dotyčné materiály **v počtu 5 hlasů** (0 proti, 2 se zdrželi hlasování).

#### **Add. 6.**

Rozhodnutí děkana o podmínkách pro přijetí ke studiu bakalářských studijních oborů na FF JU pro akademický rok 2012/2013 okomentoval M. Novotný tak, že se FF JU rozhodla nebrat v potaz národní srovnávací (tzv. SCIO) testy, které podle názoru FF JU neplní svůj účel. Do prvních ročníků tak budou studenti přijati bez přijímacích zkoušek na základě prospěchu, nebo středoškolské odborné činnosti. Dále se zavádí nepovinný motivační pohovor, za nějž budou uchazeči moci obdržet bodovou bonifikaci do celkového součtu. Na dotaz R. Smíška, zda je takovýto nepovinný pohovor právně v pořádku, odpověděl M. Novotný s odvoláním na právnické vyjádření, že ano. P. Kindlmann se také pozastavil nad tím, jestli není mezní datum doložení středoškolského vzdělání uchazečů příliš brzké, což M. Novotný komentoval poukazem na možnost podmíněného přijetí. Materiál byl následně **schválen** AS FF JU **v počtu 7 hlasů**.

#### **Add. 7.**

V bodě „různé“ informuje AS FF JU o skutečnosti, že prostřednictvím hlasování per rollam byl J. Hrdlička za AS FF JU navržen do Rady vysokých škol. R. Smíšek také připomněl nutnost vyhlásit v dostatečném předstihu volby do AS FF JU pro příští volební období.

**Zápis zhotovil:** Z. Brdek

**Zápis ověřili:** R. Smíšek, V. Veberová

V Českých Budějovicích 10. 11. 2011



