

## Zápis č. 21/2011

### ze zasedání Akademického senátu Filozofické fakulty v Českých Budějovicích ze dne 30.11. 2011

**Přítomní (bez titulů):** B. Junková, Z. Brdek, M. Halamová, R. Smíšek, V. Veberová, P. Kindlmann, M. Zvánovec, H. Látal

**Omluveni (bez titulů):** J. Hrdlička

**Hosté (bez titulů):** V. Papoušek, B. Jiroušek, M. Novotný, I. Hondlíková

**Skrutátoři:** R. Smíšek, Z. Brdek

**Zapisovatel:** M. Zvánovec

**Ověřovatelé:** M. Halamová, P. Kindlmann

#### Program jednání:

1. Rozhodnutí děkana o podmínkách přijetí ke studiu navazujících magisterských oborů na FF JU pro akademický rok 2012/2013
2. Rozhodnutí děkana o podmínkách přijetí ke studiu doktorských studijních oborů na FF JU pro akademický rok 2012/2013
3. Různé

**Ad 1.** Po přivítání hostů a schválení programu jednání se přešlo k jednotlivým bodům. M. Novotný se vyjádřil ohledně předkládaného materiálu týkajícího se podmínek přijetí do navazujících magisterských oborů. Uvedl, že jediná výrazná změna se týká termínu přijímacích řízení, přičemž všechna (do tohoto sjednocení byl nově zahrnut historický ústav) proběhnou v měsících červnu a červenci. Studenti, kteří absolvují státní zkoušky až v měsíci září, mohou být přijati podmíněčně s tím, že potvrzení doloží až po jejich složení. Na dotaz P. Kindlmann, zdali tyto časové změny nemohou studenty mást v již vydaných harmonogramech, odpověděl, že provádění jistých dílčích změn je běžnou praxí, což potvrdila i B. Junková. V závěru upozornil Z. Brdek na drobný překlep v materiálu a následně bylo toto rozhodnutí všemi hlasy (8 hlasy) přítomných členů AS **schváleno**.

**Ad 2.** B. Jiroušek dále představil podmínky k přijetí ke studiu doktorských studijních oborů. Přijímací řízení bude také jednotně probíhat v červnu a červenci a kromě pár dílčích formulací neprošel tento materiál žádnými většími změnami. Změna formulace počtu přijímaných studentů do doktorského studia byla změněna z „nejvýše pět“ na „pět“, což na otázku V. Veberové zdůvodnil B. Jiroušek ve shodě s M. Novotným tím, že, ačkoliv ze zákona musí být stanoven počet přijímaných studentů, jde pouze o číslo orientační. V souvislosti s projednávaným bodem programu se M. Halamová dotázala, v jakém okamžiku přijímacího řízení je posuzována příbuznost absolvovaného magisterského oboru a oboru doktorského studia, do něhož se uchazeč hlásí. M. Novotný odpověděl, že proces probíhá obdobně jako při přijímacím řízení do magisterského studia a v případě nejasností rozhodne předseda oborové rady. H. Látal se pozastavil nad bodem 11, podle kterého školitele navrhuje přijímací komise a doktorand tak nemůže přijít se svým vlastním návrhem. B. Jiroušek podotkl, že představy doktorandů sice mohou být vzaty v úvahu, jejich přání však nemohou být vždy zohledněna. M. Novotný doplnil, že není běžnou praxí, aby si student vybíral školitele sám, ale na druhou stranu uznal, že v tomto směru mohou existovat odlišnosti mezi jednotlivými univerzitami.

P. Kindlmanna dále zajímaly požadavky na studenta v případě, že se hlásí do doktorského studia, nemá-li však ještě ukončené magisterské studium. Podle B. Jirouška je možné vycházet například z jakési pracovní verze diplomové práce, což upřesnil ještě M. Novotný tím, že upozornil na to, že v předložených bodech není uvedeno nic o nutnosti práci fyzicky přinést, důležitější je projekt do doktorského studia. Materiál **schválili** počtem 8 hlasů všichni přítomní členové AS.

**Ad 3.** V bodě Různé požádal V. Papoušek AS o názor na plánované rozdělení prostředků RVO. Vzhledem k tomu, že se osvědčila dosavadní činnost výzkumných týmů na Ústavu bohemistiky a Historickém ústavu v rámci dosavadních výzkumných záměrů, V. Papoušek je toho názoru, že nejlepším řešením je tyto dva vědecké týmy požádat o pokračování v činnosti (zřídit fakultní výzkumná centra) a část prostředků přechlenit na nově zamýšlenou Grantovou agenturu FF, ze které bude možno čerpat dotace na přípravu vědeckých projektů i jednotlivci. Za nepřijatelné považuje rozpuštění prostředků RVO na jednotlivce. Třetina prostředků by náležela výzkumným týmům, třetina Grantové agentuře FF, třetina by tvořila rezervu pro financování vědecké činnosti na FF. P. Kindlmann vznesl otázku ohledně vztahu Grantové agentury FF a Grantové agentury JU, které by podle V. Papouška měly být nezávislé. Grantová agentura FF by měla být čistě záležitostí FF. R. Smíšek potvrdil, že takovýto princip funguje i na jiných univerzitách, a V. Papoušek vyjádřil přání, že tato grantová agentura by FF mohla umožnit i knižní vydávání disertačních prací. I. Hondlíková poukázala na důležitost generace RIVových bodů pro týmy a dále uvedla, že FF je díky penězům z RVO schopna pokrýt celý příští rok, to je však nutné ještě rozpočítat, přesnou částku zatím není možné uvést.

V. Papoušek hovořil dále o zřízení fakultních výzkumných center, která budou pravidelně hodnocena a nebudou žít jen z prostředků FF, budou také získávat granty mimo rámec FF. Na dotaz V. Veberové, kdo bude vyhodnocovat žádosti o projekty Grantové agentury FF, uvedl, že tyto záležitosti by měla mít na starost rada grantové agentury. Je také žádoucí vypracovat precizní dotazník, který zamezí lobby a zajistí maximální objektivitu při vyhodnocování těchto žádostí. V. Papoušek také potvrdil dotaz P. Kindlmanna v tom smyslu, že na čerpání z těchto agentur (FF i JU) by se teoreticky mohli podílet i studenti navazujících magisterských oborů. Účast studentů bakalářského studia však vyloučil. AS souhlasil s návrhem V. Papouška a vyjádřil se jednomyslně (8 hlasy) pro **zachování stávajících vědeckých týmů (vytvoření výzkumných center) a vytvoření grantové agentury FF.**

V rámci bodu Různé tlumočil Z. Brdek nespokojenost studentů 3. ročníku bohemistiky na FF a studentů 3. ročníku českého jazyka na PF se změnou studijního plánu provedenou PF, podle které má výuka jistých předmětů probíhat v 7 týdnech místo běžných 14. Studenti ovšem s tímto opatřením nesouhlasí a skrze Z. Brdka vyjádřili AS FF svou nespokojenost. R. Smíšek doplnil, že stejné opatření se týká i historie. V. Papoušek i M. Novotný vyjádřili shovívavost nad rozhodnutím PF, na druhou stranu se však shodli na tom, že nebyli o této úpravě oficiálně vůbec informováni. R. Smíšek poukázal na to, že jde o jednoznačné narušení studijního plánu. B. Junková navrhla kompromis v tom, aby v sedmi týdnech probíhaly (a tím se zdvojily) pouze přednášky a semináře probíhající na FF by zůstaly zachovány. K tomuto návrhu se připojil i M. Novotný. Přistoupení na zdvojení výuky vyvolalo ovšem další spekulace, jako např. dotaz P. Kindlmanna, zdali by bylo toto zdvojení vůbec technicky možné ve dvou přednáškových sálech, kterými FF disponuje. V. Papoušek vyzdvihl spolupráci s PF a vůli zamezit jakémukoliv konfliktu s PF, uznal

však, že potenciální kompromis by byl velice chaotický a navrhl dva možné postupy řešení, buď bude PF plně vyhověno a výuka bude probíhat v 7 týdnech, proti čemuž se vyslovila převážná část AS, anebo bude tato úprava plošně odmítnuta a 14-týdenní výuka na FF zůstane zachována. Z. Brdek zmínil nutnost další aktivizace dotčených studentů a zapojení jejich iniciativy. Na základě předložených skutečností byli členové AS vyzváni předsedkyní k hlasování. V hlasování se AS rozhodl všemi hlasy (8 hlasy) pro vyhovění stížnosti studentů dotčených oborů, **odmítl** úpravu délky výuky pro LS na 7 týdnů a vyjádřil se pro **zachování 14-týdenní výuky na FF**. AS požádal vedení FF o zahájení jednání s vedením PF, které by vedlo k dořešení nastalé situace.

Do bodu Různé dále zahrnul H. Látal svůj dotaz ohledně knihovního fondu, který je z jeho hlediska nevyhovující a vyžaduje přeskládání. B. Jiroušek potvrdil, že již o problému slyšel, uvedl, že přeskládání je nutné podložit nějakým systémem a vyzval H. Láta, aby žádost předložil písemně. S nepřehledností knihovního fondu souhlasil i M. Novotný a navrhl jednání s ředitelkou AK. H. Látal na to odpověděl, že již tak učinil, nic se ovšem nezměnilo. R. Smíšek vyjádřil přesvědčení, že přeskládání knihovny, která obsahuje tak velký počet oborů, je téměř nerealizovatelné. V diskusi zaznělo několik představ o přeskládání knižních titulů, téma však zůstalo otevřené.

Dalším tématem bodu Různé bylo upřesnění B. Junkové ohledně nadcházejících voleb do AS s odkazem na nedorozumění z minulého zasedání AS. Lhůta pro vyhlášení voleb do AS je podle jednacího řádu 30 dní, proto postačí vyhlásit volby v polovině února nadcházejícího kalendářního roku.

Závěrečným bodem se stal dotaz H. Láta týkající se pozdního zapisování, resp. odzapisování předmětů. Zajímalo ho, zdali by kvůli studentům nebylo možné nejzazší termín pro bezplatné (od)zapisování posunout. Na to reagoval M. Novotný tím, že termín je nastaven dostatečně benevolentně, a pokud se v minulosti objevil problém s rozvrhem, fakulta poplatky prominula. Posouvat tento termín tak není nutné.

Poté poděkovala předsedkyně AS všem zúčastněným a ukončila zasedání.

Zápis zhotovil: M. Zvánovec  
Zápis ověřili: M. Halamová, P. Kindlmann

V Českých Budějovicích, 30. 11. 2011

